



CONSILIUL LEGISLATIV

AVIZ

referitor la proiectul de Ordonanță de urgență privind modificarea alineatelor (7)-(9) ale articolului 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2021 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri instituționale referitoare la gestionarea schemei de ajutor de stat pentru sprijinirea culturii de film și producției de film în România

Analizând proiectul de **Ordonanță de urgență privind modificarea alineatelor (7)-(9) ale articolului 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2021 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, precum și pentru stabilirea unor măsuri instituționale referitoare la gestionarea schemei de ajutor de stat pentru sprijinirea culturii de film și producției de film în România**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 182 din 23.05.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D588/23.05.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect de reglementare înființarea Oficiului de Film și Investiții Culturale, precum și stabilirea unor măsuri instituționale referitoare la gestionarea schemei de ajutor de stat pentru sprijinirea culturii de film și producției de film în România.

2. Precizăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Referitor la structura proiectului de act normativ, formulăm următoarele **recomandări de ordin general**:

a) având în vedere că prezenta ordonanță de urgență nu vizează doar modificarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 121/2021, numerotarea articolelor se va face cu cifre arabe;

b) actualul art. II, referitor la modificarea art. 2 alin. (7)-(9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2021, ar trebui să fie redat în finalul actului normativ, după actualul art. V, iar articolele subsecvente să fie renumerotate;

c) ținând cont de specificul normei preconizate pentru art. 2 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2021, precum și trimiterile la aceasta din prezentul proiect de ordonanță de urgență, este de analizat dacă alineatul respectiv nu ar trebui să facă obiectul unui articol de sine stătător din cuprinsul proiectului, care să preceadă actualul art. III.

În situația însușirii acestor observații, normele de trimitere ar urma să fie modificate în mod corespunzător.

Sub acest aspect, semnalăm existența în cuprinsul proiectului a unor norme de trimitere inexacte, cum sunt trimiterile la art. II din cuprinsul actualului art. I alin. (12) sau al actualului art. III, care în forma propusă de inițiator ar trebui să vizeze de fapt art. 2 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2021.

4. La **titlu**, având în vedere obiectul de reglementare al prezentului proiect, recomandăm reformularea acestuia astfel:

„Ordonanță de urgență privind înființarea Oficiului de Film și Investiții Culturale, precum și pentru stabilirea unor măsuri instituționale referitoare la gestionarea schemei de ajutor de stat pentru sprijinirea culturii de film și producției de film în România”.

Întrucât modificările preconizate pentru Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2021 sunt efectuate în scopul prezentului proiect, nu este necesară evidențierea acestei intervenții legislative în titlul proiectului.

5. La **preambul**, la **primul paragraf**, pentru rigoare normativă, propunem redarea trimiterii la actul normativ menționat după cum urmează: **„Hotărârea Guvernului nr. 421/2018 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind sprijinirea industriei cinematografice, cu modificările și completările ulterioare”**.

Totodată, pentru suplețea normei, recomandăm ca partea finală a acesteia să fie redată sub forma „... **în vederea atragerii** de producții străine”.

La **al doilea paragraf**, pentru rigoare normativă, sugerăm ca norma să debuteze astfel: „Având în vedere că în conformitate cu **prevederile art. 2 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2021 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare**, Ministerul Antreprenoriatului și Turismului este furnizorul schemei de ajutor de stat pentru sprijinirea culturii de film și producției de film în România, constituită conform prevederilor ...”.

La **al patrulea paragraf**, pentru precizie, recomandăm să se indice articolul din cuprinsul Hotărârii Guvernului nr. 421/2018 care prevede termenul pentru depunerea cererii de plată la autoritatea finanțatoare, respectiv art. 9 lit. b).

La **al cincilea paragraf**, după expresia „cererile de plată” se va introduce virgula.

La **al șaselea paragraf**, expresia „și procedura de decontare a cheltuielilor eligibile” din finalul acesteia este improprie contextului dat, motiv pentru care sugerăm reanalizarea sau eliminarea acesteia.

La **al șaptelea paragraf**, semnalăm faptul că termenul „proceduri” este redat de două ori consecutiv.

La **al optulea paragraf**, acronimul „H.G.” va fi redat *in extenso* „**Hotărârea Guvernului**”. Observația este valabilă și pentru **al cincisprezecelea paragraf**.

La **al unsprezecelea paragraf**, expresia „schemei de ajutor” va fi înlocuită cu sintagma „schemei de ajutor de stat”.

La **al treisprezecelea paragraf**, pentru corectitudinea exprimării, norma va debuta astfel: „Ținând cont de faptul că Ministerul Culturii are ca atribuții ...”.

La **al șaisprezecelea paragraf**, expresia „obiectivele ale Ministerului Culturii” va fi redată sub forma „obiectivele Ministerului Culturii”.

La **al șaptesprezecelea paragraf**, pentru o exprimare specifică preambulului, sugerăm ca acesta să debuteze astfel: „Ținând cont că este necesar ca furnizorul ...”.

La **al nouăsprezecelea paragraf**, pentru fluența normei, propunem ca aceasta să debuteze astfel: „Având în vedere toate argumentele anterioare, **care impun** reglementarea, prin ordonanță de urgență, a înființării...”.

La **al douăzecilea paragraf**, pentru același considerent, recomandăm ca partea finală a acesteia să fie redată astfel: „... a cărei reglementare nu poate fi amânată **și care** impune adoptarea de măsuri imediate prin ordonanță de urgență,”.

6. La actualul art. I alin. (1), referitor la expresia „finanțată din venituri proprii și subvenții acordate de la bugetul de stat”, sugerăm comasarea acesteia cu norma propusă la **alin. (2)**, care are un obiect de reglementare similar.

La **alin. (4)**, pentru un plus de rigoare normativă, recomandăm ca trimiterea la actul normativ să fie redată sub forma „**potrivit prevederilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 189/2008 privind managementul instituțiilor publice de cultură, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 269/2009, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **alin. (5)**, potrivit uzanțelor normative, recomandăm reformularea normei astfel:

„(5) **În termen de 30 zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, la propunerea Ministerului Culturii, se aprobă hotărârea Guvernului privind organizarea și funcționarea Oficiului**”.

La **alin. (6)**, pentru un plus de rigoare normativă, recomandăm ca partea finală a normei să fie redată astfel: „... **vor** produce efecte **juridice** la data intrării în vigoare a hotărârii prevăzute la alin. (5)”.

La **alin. (8)**, recomandăm ca expresia „în termen de maximum 45 de zile de la data intrării în vigoare a actului normativ prevăzut la alin. (5)” să fie înlocuită cu expresia „în termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a **hotărârii prevăzute** la alin. (5)”.

La **alin. (9)**, expresia „hotărârii Guvernului prevăzută la alin. (5)” va fi redată sub forma „**hotărârii prevăzute** la alin. (5)”.

La **alin. (12)**, norma de trimitere este inexactă. În ipoteza în care inițiatorul are în vedere protocolul de predare-primire prevăzut la art. 2 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2021, expresia „**protocoalelor de predare-primire prevăzute la Art. II (9)**” va fi redată sub forma „**protocolul de predare-primire prevăzut la art. 2 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2021**”.

privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare”.

7. La **actualul art. II**, potrivit uzanțelor normative, **partea dispozitivă** va fi reformulată astfel:

„**Art. 6. - La articolul 2** din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2021 privind stabilirea unor măsuri la nivelul administrației publice centrale și pentru modificarea și completarea unor acte normative, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.1127 din 25 noiembrie 2021, cu modificările și completările ulterioare, **alineatele (7)-(9)** se modifică și vor avea următorul cuprins:”.

La norma preconizată pentru **art. 2 alin. (8)**, termenul „desemnat” este superfluu și va fi eliminat. Pentru același considerent, va fi eliminată și expresia „instituție publică de cultură aflată în subordinea Ministerului Culturii”, având în vedere că aceasta este deja redată în cuprinsul **actualului art. I alin. (1)** din prezenta ordonanță de urgență.

În ceea ce privește norma preconizată pentru **alin. (9)**, potrivit uzanțelor normative, sugerăm ca aceasta să debuteze astfel:

„**(9) În termen de 45 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii Guvernului privind organizarea și funcționarea Oficiului de Film și Investiții Culturale, Ministerul Culturii, în calitate de ...”.**

Totodată, pentru unitate de redactare, expresiile „Comisia de Film România” și „rapoarte de audit” vor fi redactate „Comisia de Film în România”, respectiv „**rapoartele de audit**”.

8. La **actualul art. III**, pentru acuratețea exprimării, norma propusă va debuta astfel: „Art. ... – În vederea realizării protocolului de predare-preluare prevăzut la **art. 2 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2021, cu modificările și completările ulterioare**, în termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, **Ministerul Antreprenoriatului și Turismului...**”.

La **alin. (2)-(5)**, normele de trimitere la „Art. II” sunt inexacte, acestea urmând a fi înlocuite cu expresia „**art. 2 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2021, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **alin. (2)**, având în vedere prevederile actualului art. I alin. (1), denumirea „Oficiul de Film și Investiții Culturale” va fi redat „Oficiul”. Observația este valabilă și pentru **actualele art. V alin. (2) și art. VI alin. (2)**.

Totodată, fiind prima menționare a Hotărârii Guvernului nr. 421/2018 în textul ordonanței de urgență, expresia „conform prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 421/2018, cu modificările și completările ulterioare” va fi redată sub forma „**potrivit prevederilor Hotărârii Guvernului nr. 421/2018 pentru instituirea unei scheme de ajutor de stat privind sprijinirea industriei cinematografice, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **alin. (3)**, pentru rigoare exprimării, recomandăm reformularea normei după cum urmează:

„(3) **În termen de 30 de zile de la data intrării în vigoare a hotărârii prevăzute la art. I alin. (5), la propunerea Ministerului Culturii, se aprobă Hotărârea Guvernului privind procedura de gestionare și verificare a proiectelor preluate, de încheiere a acordurilor de finanțare și de efectuare a plăților aferente schemei preluate conform art. 2 alin. (9) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 121/2021, cu modificările și completările ulterioare**”.

La **alin. (4) și (5)**, semnalăm faptul că aceeași expresie, respectiv „Oficiul va desemna membrii Secretariatului Tehnic și va demara analizarea dosarelor din sesiunile anterioare, predate conform Art. II”, este redată în debutul ambelor elemente structurale. Prin urmare, recomandăm reanalizarea și reformularea normelor respective.

Referitor la expresia „legislației secundare existentă”, propunem înlocuirea acesteia cu expresia „legislației secundare **în vigoare**”.

9. La actualul art. IV, la alin. (1) teza întâi, denumirea actului normativ va fi redată sub forma „**Ordinul ministrului economiei, energiei și mediului de afaceri nr. 3246/2020 privind aprobarea componentei și Regulamentului de organizare și funcționare al Comisiei de Film în România, cu modificările ulterioare**”.

Având în vedere că ordinul menționat nu a fost publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, ci doar pe pagina de internet a ministerului emitent, nu ne putem pronunța asupra intervențiilor legislative suferite de acesta.

Pentru un plus de rigoare normativă, recomandăm ca **teza a doua** a normei să debuteze astfel: „În termen de 30 de zile de la **data intrării** în vigoare a **hotărârii** prevăzute la **art. ... alin. (3)**, Ministerul Culturii va desemna membrii Comisiei de **Film în România...**”.

La **alin. (2)**, pentru unitate de redactare, expresia „Comisiei de film din România” va fi redactată „Comisiei de **Film în România**”.

10. La **actualul art. VI**, este de analizat eficiența juridică a normei prevăzută la **alin. (3)**, aceasta având caracter declarativ, întrucât acordarea ajutoarelor de stat trebuie să respecte reglementările și procedurile în materie. Prin urmare, sugerăm revederea sau eliminarea acesteia.

Totuși, în situația neînsușirii acestei observații, pentru corectitudinea redactării normei, recomandăm reformularea acesteia astfel:

„(3) Dispozițiile prezentei **ordonanțe de urgență** vor fi puse în aplicare cu respectarea prevederilor **Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 77/2014** privind procedurile naționale în domeniul ajutorului de stat, precum și pentru modificarea și completarea Legii concurenței nr. 21/1996, **aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 20/2015**, cu modificările și completările ulterioare”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București

Nr.532/23.05.2023